

Aan: Gemeente Amsterdam t.a.v. Toezicht & Handhaving Openbare Ruimte (thor.jurist@amsterdam.nl)
Datum: 25 juli 2024
Onderwerp: Handhavingsverzoek trottoir Singel 250
c.c.: Dagelijks bestuur stadsdeel Centrum

Geachte medewerker,

Hierbij verzoeken wij u om handhaving van de voetgangersfunctie op het met Amsterdammertjes gemarkeerde trottoir op het Singel ter hoogte van nummer 250.

Zoals uit bijgaande foto blijkt, wordt het trottoir volledig in beslag genomen door geparkeerde fietsen, zodat voetgangers gedwongen worden gebruik te maken van de rijweg.



Eerste ondergetekende heeft in de maanden juni/juli een poging ondernomen om in goed overleg met de gebiedsmakelaar Westelijke Grachtengordel het trottoir weer begaanbaar te krijgen. Dat is helaas niet gelukt. Handhaving zou juridisch niet mogelijk zijn en in strijd met de redelijkheid en het proportionaliteitsbeginsel.

Deze uitkomst is voor ons uitermate onbevredigend en juridisch niet houdbaar. Reden om nu een formeel handhavingsverzoek in te dienen.

Wij zetten ons in voor het beschermd stadsgezicht, de kwaliteit van de openbare ruimte en de balans in de binnenstad van Amsterdam

Voor ons verzoek voeren wij de volgende gronden aan:

1. Het trottoir¹ is er voor de voetgangers. Voetgangers kunnen zich daar veilig verplaatsen.
2. Het parkeren van fietsen op het trottoir is wettelijk toegestaan. Dat betekent niet dat geparkeerde fietsen het trottoir mogen blokkeren. Daarmee wordt immers de voetgangersfunctie van het trottoir teniet gedaan. Dat schuurt des te meer als je je realiseert dat niet alleen 'gewone' voetgangers gedwongen worden van de rijweg gebruik te maken - dit stuk Singel bij de Raadhuisstraat is bijzonder druk - maar ook kinderen, ouderen, rolstoelers, moeders met kinderwagens, e.d. Tegen het volledig blokkeren van de stoep kan door de gemeente worden opgetreden.
3. Het voetgangersbeleid van de gemeente Amsterdam, zoals vastgelegd in 'Ruimte voor de voetganger', schrijft een vrije doorloopruimte voor van tenminste 2 meter. Deze regel kan niet overal (direct) worden doorgevoerd i.v.m. het aanwezige straatprofiel. Maar op deze plek kan zonder meer een vrije doorloopruimte worden gerealiseerd, mogelijk volgens de oude norm van 1.5 meter. Op deze regel kan worden gehandhaafd. Daarenboven kan de gemeente het zichzelf makkelijker maken door te kiezen voor invoering van een lokaal fietsparkeerverbod, zo nodig door van het trottoir aldaar een 'aanwijzingsgebied' te maken.
4. Andere belangen dan die van de voetganger, zoals het belang van fietsparkeren en het (private) belang van ondernemers bij fietsparkeren, zouden nooit in absolute zin mogen prevaleren boven het recht op vrije doorgang van de voetganger. Vanwege continue versperring van het trottoir - waar niet tegen wordt opgetreden - lijkt dat hier wel het geval. Ten onrechte.
5. Het fietsbestemmingsverkeer is aan het Singel 250 in belangrijke mate het gevolg van de aanwezigheid van een sportschool. De relatieve schaarste aan fietsparkeervoorzieningen zou in belangrijke mate ondervangen kunnen worden door de sportschool te bewegen om voor zijn klanten een inpandige stalling te realiseren.
6. Het fietsparkeerprobleem kan door de gemeente verder worden verkleind door aan de grachtenkant enkele auto-parkeerplekken / voormalige laad- en losplaatsen om te zetten in publieke fietsparkeerplekken. Deze maatregel zal echter gepaard moeten gaan met een fietsparkeerverbod en een handhavingsregime aan de huizenkant, opdat daar daadwerkelijk niet meer geparkeerd wordt.

Onze conclusie is dat de fietsparkeer-problematiek hoe dan ook niet mag worden afgewenteld op de voetganger. De door ons aangevoerde gronden rechtvaardigen dan ook dat door handhaving (en aanvullende maatregelen) de vrije doorloopruimte aan de huizenkant van het Singel, ter hoogte van nummer 250, wordt hersteld.

¹ Een trottoir, stoep of voetpad is een deel van de verkeersinfrastructuur, voornamelijk binnen de bebouwde kom, met voetgangersverkeer dat zich afgescheiden en daardoor veilig wil voortbewegen ten opzichte van het gemotoriseerde en fietsverkeer" (<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR676338/1>)

Voor het belang van Voordestad (en zijn leden) bij de beoogde handhaving verwijzen wij korthedshalve naar onze doelstelling (voordestad.amsterdam | over ons | statuten).

Met vriendelijke groet,



Ernst de Beaufort
lid Voordestad



Rogier Noyon
voorzitter Voordestad



Fred Kramer
secretaris Voordestad