



Jaarverslag Voordestad 2022

Amsterdam februari 2023



Vereniging Voordestad

Wij zetten ons in voor het beschermd stadsgezicht
De kwaliteit van de openbare ruimte en de balans
In de binnenstad van Amsterdam.

www.voordestad.amsterdam

info@voordestad.amsterdam

Haarlemmerdijk 129

1013KE Amsterdam

06 55 84 07 23



<< Volg ons op Twitter

Bestuur

Rogier Noyon, voorzitter

Fred Kramer, secretaris

Dick van der Kroon, penningmeester

Guusje ter Horst

Dick van Kuijk

Vaste gasten: Els Iping en Arthur Verdellen

JAARVERSLAG Voordestad 2022

Voorwoord

De vereniging Voordestad is opgericht op 20 januari 2022. Daar was en is een goede reden voor: Amsterdam kan niet zonder enthousiaste vrijwilligers die zich permanent inzetten voor een monumentale, mooi ingerichte en leefbare (binnen)stad. Op onze [website](#) kun je daar meer over lezen.

In het jaarverslag laten wij zien wat we het afgelopen jaar hebben ondernomen. Op tal van terreinen zijn we stevig aan de bak gegaan. Daar heb je al over kunnen lezen in een tien maanden verslag en de nieuwsbrieven. Hopelijk geeft dit jaarverslag een goed totaalbeeld, stimuleert het leden om actief te zijn en vormt het de aanleiding voor geïnteresseerden om lid te worden.

Met plezier kijken we terug op de drukbezochte en succesvolle algemene ledenvergadering (ALV) in november. Geboeid werd er geluisterd naar de afwisselende sprekers en actief deelgenomen aan het rondje 'vragen en ideeën'. Het bestuur doet daar zijn voordeel mee.

Bijzondere vermelding verdient de bijdrage van Spoken-Word-artiest Luan Buleshkaj. De ALV ging bij acclamatie akkoord met de benoeming van het zittende bestuur.

In het jaarverslag rangschikken we onze activiteiten rond een drietal thema's: Erfgoed en stedenbouw, Openbare ruimte, Leefbaarheid.

Wij wensen je veel leesplezier.



A. Erfgoed en stedenbouw

Amsterdam Erfgoed Overleg

Wij draaien mee in het Amsterdam Erfgoed Overleg, waar de erfgoedorganisaties elkaar op de hoogte houden van nieuwe ontwikkelingen en initiatieven. Daar dragen we actief aan bij. Een aantal van onderstaande onderwerpen is ook daar besproken.

Het Amsterdam Museum

We hebben ons intensief bezig gehouden met de plannen van het Amsterdam Museum om het huidige monumentale gebouw grondig te verbouwen. Dat heeft geresulteerd in een 'zienswijze', [link](#). Nu veel van de kritiek ter harte is genomen en het Amsterdam Museum zo voor de binnenstad behouden kan blijven, kan wat ons betreft de verbouwing doorgaan. De gemeente heeft een omgevingsvergunning afgegeven die inmiddels wordt aangevochten door twee andere erfgoedorganisaties. Behandeling van het beroep wordt verwacht in april 2023. Als de plannen doorgang vinden, hopen wij dat de nieuwe gevelopeningen bij de uitwerking minder 'zwaar' worden vormgegeven en dat de meisjesplaats zijn stenige karakter behoudt. We gaan ervan uit dat het beoogde terras aan de Nieuwezijds Voorburgwal beperkt blijft tot de in het terrassenplan toegestane strook.



UNESCO Werelderfgoed

Bij de aanwijzing van de grachtengordel tot UNESCO Werelderfgoed in 2010 is een managementplan vastgesteld dat ervoor moet zorgen dat de kwaliteiten die tot de aanwijzing hebben geleid ook behouden blijven. Sinds 2010 is er veel veranderd in de stad: de drukte is toegenomen, en de vraag naar meer ruimte voor woningen en andere voorzieningen eveneens. Daarom is er een nieuw **concept managementplan** opgesteld. We hebben een aantal verbeteringen voorgesteld die de erfgoedwaarden helpen veilig te stellen. We zijn in afwachting van het definitieve plan.

Hoogbouwbeleid



Er is een nieuw stedelijk hoogbouwbeleid in de maak. Waarschijnlijk wordt dit vanaf 1 maart ter visie gelegd, zodat alle Amsterdammers erop kunnen reageren. Voorstad heeft samen met een aantal andere organisaties alvast een inkijkje gekregen in het nieuwe beleid. Onze kritiek – onder meer het ontbreken van een hoogbouw-effectrapportage - hebben we mondeling en schriftelijk overgebracht aan de opstellers van de hoogbouw-beleidsnota. Of er rekening wordt gehouden met onze bedenkingen moet nog blijken. Wel hebben we vast voor elkaar gekregen dat in de nota uitdrukkelijk wordt vermeld dat deze geen antwoord geeft op de vraag of op een bouwlocatie hoogbouw moet komen. De nota geeft wel aan waar het zou kunnen en onder welke voorwaarden.

Open Monumentendagen



Voordestad heeft deelgenomen aan de Open Monumentendagen. Wij hadden een 'stand' bij het Amsterdam Museum, waar we Voordestad met representatieve materialen onder de aandacht van de bezoekers hebben gebracht; daar hebben zich ook nieuwe leden aangemeld. Verder hebben we rondleidingen in de tot beschermd stadsgezicht uitgeroepen Mercatorpleinbuurt georganiseerd.

Petities

Omdat wij erfgoed niet aan een beperkt aantal specialisten willen overlaten, maar juist de maatschappelijke en verbindende functie van erfgoed willen versterken - één van de oogmerken van het **verdrag van Faro** - hebben wij de leden opgeroepen de petitie te ondertekenen die de eerste en tweede kamer oproept het uit 2005 stammende verdrag te ratificeren.

Ook hebben we een dergelijke oproep gedaan om te voorkomen dat **De Alliantie** 140 sociale huurwoningen in het Entrepotdok verkoopt. Wij hechten zeer aan het terugbrengen van de balans in de binnenstad; we willen een gemengde stad. Dat betekent dat het percentage sociale huurwoningen in de binnenstad niet verder mag krimpen. De maatschappelijke en politieke druk op deze woningcorporatie heeft geleid tot opschorting van de plannen.

Marineterrein

De ontwikkeling van het Marineterrein kent een lange voorgeschiedenis. We hebben begin 2022 een zienswijze op de (concept) Nota van Uitgangspunten ingediend. Daarin hebben we een lans gebroken voor vergroting van het 'stadspark' dat daar ontwikkeld gaat worden, zonder afbreuk te doen aan andere opgaven voor het gebied Zie [link](#). In totaal zijn er 330 zienswijzen ingediend. Nu, ruim een jaar later, is er nog geen publiek kenbare Nota van Beantwoording. Het eerste kwartaal van 2023 is stadsdeel Centrum in de gelegenheid een 'zwaarwegend advies' te geven. Wij houden de vinger aan de pols.

Binnentuinen en tuinhuizen

Groene binnentuinen in 'gesloten' bouwblokken behoren tot de stedenbouw van Amsterdam. Zij vormen voor de bewoners een oase van rust in onze drukke stad. Echter, op veel plekken zijn in het verleden legaal en illegaal gebouwen verrezen. Reden voor de gemeente om daar in bestemmingsplannen paal en perk aan te stellen. Toch gaat er soms wat mis.

In een van de binnentuinen tussen Keizersgracht en Prinsengracht is tot verbazing van omwonenden opeens een fors tuinhuis verrezen. Voordestad heeft zich gebogen over deze kwestie, en heeft geconstateerd dat er juridisch niets meer tegen te doen valt, maar dat er grote fouten zijn gemaakt. De omwonenden zijn door het stadsdeel niet serieus genomen. Ook zijn we alert op consequenties voor andere binnentuinen: lopen die ook gevaar dat er plotseling tuinhuizen in verrijzen? Voordestad heeft over genoemde casus een notitie opgesteld en aangedrongen op verbetering. Het stadsdeel bleek daar gevoelig voor en zal nog reageren. Een volgend initiatief richt zich op de mogelijkheden om de geldende beschermingsregels verder aan te scherpen.

B. Openbare ruimte

Grachtenprofiel

De grachtengordel is de trots van de binnenstad, maar inrichting en beheer laten veel te wensen over. Al dertig jaar geleden is een 'standaard grachtenprofiel' afgesproken met mooie duurzame materialen, brede verhoogde stoepen en langsparkeren aan de waterkant (HIOR/Puccini-methode). Anno 2023 is nog geen 40% van de grachten op deze manier bestraat. Dat komt omdat de stad doorgaans kiest voor groot onderhoud, waarbij de oude betonnen klinkers weer worden teruggelegd. Dat schiet natuurlijk niet op!



Voordestad heeft zich schriftelijk tot de wethouder gewend, en tevens een artikel in Het Parool geschreven. Uit de briefwisseling maken wij op dat het gemeentebestuur onder druk van bezuinigingen nog vaker zal terugvallen op groot onderhoud, waardoor de gewenste herinrichting achter de horizon dreigt te verdwijnen. Wij hopen dat in een gesprek met wethouder Melanie Van der Horst in februari meer ambitie doorklinkt bij de uitrol van het standaard grachtenprofiel. Wij staan open voor tussenoplossingen die bijdragen aan de gewenste versnelling. Zie [link](#).

Pleinen en straten

In grote lijnen waarderen wij de herinrichting van de grote pleinen, die bijdraagt aan versterking van het stedelijke en monumentale karakter van de stad. Het Leidseplein en Kleine Gartmanplantsoen vormen daar een voorbeeld van. Het gaat echter niet altijd goed.

Zoutkeetsplein

Ronduit slordig was de herbestrating van het Zoutkeetsplein, waarbij een bijzonder patroon in de bestrating werd veronachtzaamd. Voordestad heeft de gemeente daarop aangesproken. Die erkende dat er onvoldoende toezicht bij de oplevering was geweest. Inmiddels is niet alleen het plein keurig hersteld, maar zijn ook de procedures binnen de gemeente aangepast, zodat dit soort 'missers' hopelijk niet meer voorkomen. [link](#)

Nieuwezijds Voorburgwal

Als de gemeente kiest voor herinrichting van stadsstraten dan gebeurt dat doorgaans zorgvuldig. Zo is aan de zuidkant van de Nieuwezijds Voorburgwal een fraai groen pleintje (postzegel-parkje) aangelegd, waarin het houten monumentje goed tot zijn recht komt. Het gebruik van asfalt met 'straatprint' waarderen wij minder, evenals het tekortschietende onderhoud. Het gras tussen de tramrails, dat bijdraagt aan de groene uitstraling, is een modderbad geworden en de speelvoorziening een hangplek. [Link](#).



Wat we met onze kritiek ook niet hebben kunnen voorkomen is dat de NZ Voorburgwal ter hoogte van de Dam op a-historische wijze, met damkeitjes, bij de Dam is getrokken.

Nieuwendijk, Kalverstraat

Voor de winkelstraten Nieuwendijk, Kalverstraat en zijstraten heeft stadsdeel Centrum een ontwerp Nota van Uitgangspunten opgesteld ten behoeve van (ingrijpend) groot onderhoud. Op hoofdlijnen hebben wij ingestemd en suggesties gedaan voor verbetering: passend groen in ondiepe plantvakken, maatwerk voor mensen met een beperking, geen beeldbepalende digitale reclameschermen, en een ambitieuzere aanpak van de Sint Luciënsteeg. [Link](#).



Bruggen en kademuren

Aanvankelijk was het de bedoeling de komende twintig jaar alle in slechte conditie verkerende bruggen en kademuren te herstellen. Onder financiële druk is deze ambitie teruggeschroefd. Dit leidt tot een langere verbeter-periode en een meer op behoud gerichte aanpak, wat ten goede kan komen aan bescherming van historische waarden. Het behoud van beeldbepalende bomen vergt daarbij extra aandacht. Verder valt het voornemen om op sommige plekken minder zwaar verkeer toe te staan of zelfs te verbieden bij ons in goede aarde. [Link](#).

Bij een kade-herstelproject worden vaak eerst damwanden geslagen, die heel lang kunnen blijven staan. Voordestad heeft de gemeente geadviseerd hoe de openbare ruimte in die tijd het beste ingericht kan worden, rekening houdend met het historisch stadsgezicht: sober, met zoveel mogelijk zicht op de kade.



Raadsadres parkeervrije gracht

Begin 2019 heeft Rogier Noyon een notitie geschreven over een 'Parkeervrije Hoofdgracht'. Het Parool heeft daar aandacht aan besteed. In 2021 vormde het voorstel aanleiding voor de gemeenteraad om bij motie te vragen om een stedenbouwkundige studie naar het volledig parkeervrij maken van een van de hoofdgrachten, hetgeen resulteerde in een inspiratiedocument 'Parkeervrije Hoofdgracht' en een paragraaf in het coalitie-akkoord met het voornemen daaraan te werken.

Om het onderwerp op de politieke agenda te houden en invloed uit te oefenen op de keuze en aanpak van de gracht heeft Voordestad eind 2022 het 'Raadsadres parkeervrije gracht' ingediend. Naast een overzicht van de (politieke) voorgeschiedenis pleiten wij daarin voor een aan één zijde parkeervrije Keizersgracht, met een doorlopende wandelroute die door flankerend beleid leeg en bruikbaar moet blijven. [Link](#).



Zwartboek openbare ruimte



Zwartboek Openbare ruimte
Voordestad-Amsterdam
Amsterdam, november 2022

Wie goed om zich heen kijkt zal zien dat er van alles mis is in de openbare ruimte, ook wat betreft gebruik, beheer en handhaving. De gemeente doet soms nauwelijks onder voor de burger die geen boodschap heeft aan een mooie, schone en goed onderhouden openbare ruimte: overbodige objecten, waaronder commerciële reclame, geprivatiseerde waterkanten, geblokeerde stoepen, 'misplaatste' terrassen, permanente afvalhopen, zwerfafval, e.d. Wij hebben deze problematiek beeldend in kaart gebracht in het Zwartboek openbare ruimte, dat we hebben gepresenteerd in de ledenvergadering van november en overhandigd aan stadsdeelbestuurder Micha Mos, die onze kritiek op de commercialisering van harte onderschrijft ((link)). Er is overleg geweest met het stadsdeelbestuur en binnenkort spreken we wethouder Van der Horst en Micha Mos gezamenlijk. Het zwartboek vormt een van de gespreksonderwerpen. We hopen te horen wie welke aanbevelingen voor zijn rekening neemt. [Link](#).

Afvalproblematiek

Afval op straat vormt een van de grote ergernissen van de bewoners van de binnenstad. Wij hebben dit onderwerp meer dan eens aangekaart bij het stadsdeelbestuur. Het is lastig hier vat op te krijgen. Zo hebben we nog geen gehoor gevonden voor ons voorstel om cameratoezicht in te zetten op hotspots voor afvaldumping. Wel zijn er een paar veelbelovende experimenten gaande, waaronder vraag gestuurde afvalophaal. We hebben diverse ideeën aangedragen, zoals tijdig informeren over precieze ophaaltijden, maar helaas ontbreekt zicht op wat er gaat verbeteren. We houden de vinger aan de pols. Verder hebben we deelgenomen aan het panel in De Zwijger over De Vieze stad.

Bijenkorf-file

De dagelijkse en zeker in het weekend ellenlange file van de Blauwbrug tot aan de parkeergarage naast de Bijenkorf is een doorn in het oog van vele bewoners en bezoekers van de stad. Tijdens onze ledenvergadering is voorgesteld daar actie op te ondernemen. Daarop hebben wij contact gezocht met diverse betrokken partijen. Ook de ondernemersverenigingen hebben zich doen gelden en diverse media hebben er aandacht aan besteed.

Dat er maatregelen moeten worden genomen is duidelijk. Wethouder Van der Horst heeft gezegd dat er op korte termijn maatregelen worden genomen waarbij geen taboes gelden. Wij zijn in overleg over acties om de druk op de ketel te houden.

Daarnaast, mede geïnspireerd door het artikel van ons lid Joost Smiers in de NRC van 17 december, denken we na over wat er op de wat langere termijn met de 'Bijenkorfgarage' moet gebeuren en welke weg we daarvoor moeten bewandelen.



C. Leefbaarheid

Voordestad voert structureel overleg met het stadsdeelbestuur en ondernemers en bewoners-organisaties om de drukte, overlast en verschralling van de binnenstad te stoppen. Op veel onderdelen is er sprake van overeenstemming, maar er zijn ook onderwerpen die weerbarstig zijn.

Wallenproblematiek

De bestuurders van Voordestad zetten zich in diverse verbanden al jarenlang in voor een leefbare binnenstad, en met name voor herstel van de Wallen als een woon-, werk- en -leefgebied dat niet overwoekerd wordt door bezoekersstromen.



Er zijn twee belangrijke magneten - de coffeeshops en de raamprostitutie - die zorgen voor een teveel aan bezoekers die gewild en ongewild bijdragen aan overlast en een onprettige en onveilige openbare ruimte. Voordestad zet zich in om die magneetfuncties ongedaan te maken, door het weren van buitenlanders in de

coffeeshops (toepassing van het i-criterium) en het sluiten van de gordijnen van de raambordelen (omzetting in 'gewone' prostitutiependen). De Wallen zullen daar veel minder aantrekkelijk door worden voor de blowers en de 'kijktoeristen'. Ze vormen dan geen toeristische attractie meer. In combinatie met een forse aanpak van de criminele infrastructuur knappen niet alleen de Wallen daarvan op, maar de hele (binnen)stad.

In november heeft Voordestad haar denkbeelden in een brief gedeeld met burgemeester Femke Halsema en met het stadsdeelbestuur Centrum, met als bijlage een gedegen studie van ons lid Hendrik Battjes. Daarin wordt het prostitutie- en drugsbeleid van de gemeente beschreven en geanalyseerd, alsmede het beleid om het massatoerisme terug te dringen. [Link](#).



Eind december heeft de stadsdeelvoorzitter Alexander Scholtes onze brief beantwoord, waarbij helaas nauwelijks wordt ingegaan op de aanbevelingen in de nota. [Link](#).

Verder hebben we enkele artikelen over het I-criterium geplaatst In Het Parool.

Visie bezoekerseconomie 2035

De gemeenteraad erkent dat er wat moet gebeuren. In een verordening is vastgelegd dat bij 18 miljoen overnachtingen maatregelen moeten worden genomen om de bezoekersstroom in te perken. Daartoe is wethouder Sofyan Mbarki eind vorig jaar met een Visie op de bezoekerseconomie gekomen met bijbehorende maatregelen.



We zijn daar van tevoren over geraadpleegd, maar teleurgesteld in het resultaat: de visie is goed, de aanpak slap. Rogier Noyon heeft deze kritiek verwoord als inspreker bij de Raadscommissie SED. In de Visie staat onder meer "Als we van de dronken feesttoerist af willen die overlast veroorzaakt op de wallen dan moeten we wat doen aan het **aanbod** gericht op plat toeristisch vermaak." Hartgrondig mee eens, maar de voorgestelde maatregelen maken dat niet waar. De horizon ligt te veel in de toekomst (2035), te veel zaken worden nader onderzocht en te veel maatregelen beogen de vraagkant te beïnvloeden i.p.v. het toeristisch aanbod. Er zijn nu effectieve ingrepen nodig die direct bijdragen aan een transformatie van de Wallen. Verder waren we te gast in de studio van NPO1 om over het overtoerisme te praten.



De Visie is eind 2022 vastgesteld. We hebben een viertal concept-moties voorgelegd aan de fracties in de gemeenteraad. Een enkele daarvan is in afgezwakte vorm overgenomen. Helaas zien we voorlopig geen wezenlijke verandering en versnelling in de aanpak van het overtoerisme en de overlast. Reden om ons te blijven inzetten voor het sluiten van de gordijnen en de invoering van het (wettelijk verankerde) i-criterium. “Voor deze maatregelen hoeft niets meer onderzocht te worden, ze kunnen onmiddellijk worden doorgevoerd”.

Terrassen en horeca

Meteen nadat in februari bekend werd dat de tijdens corona vergrote terrassen nog een heel seizoen mochten blijven heeft Voordestad een artikel in Het Parool geschreven over dit onderwerp. We hebben daarin betoogd dat we wel begrip kunnen opbrengen voor verlenging tot uiterlijk 1 november, maar dat de tijd wel gebruikt moet worden om terug te keren naar een ‘normaal’ waarin er voldoende ruimte is voor de voetganger. Sindsdien zijn we regelmatig in gesprek geweest met bestuurders, de horeca en het bedrijfsleven, om ervoor te zorgen dat de terrassen in de toch al overvolle binnenstad teruggaan naar de proporties van vóór corona.

het hoogste woord

Terrassenbeleid. Laat het laatste keer zijn dat vergunningen zijn verlengd

Geef de stoep weer terug aan de Amsterdammers



Nog één keer de tijdelijke terrasvergunningen verlengen, daar heeft **Rogier Noyon** begrip voor. Maar daarna moeten we het leven inrichten naar een nieuw normaal. Daarbij telt meer mee dan commerciële belangen.

Oplating heeft de Regieringen van de laatste jaren vergoed met een extra terrasvergunning. In 2021 zijn er meer dan 1000 vergunningen afgegeven. Het is de bedoeling dat de vergunningen in 2022 worden verlengd. Maar daarna moeten we het leven inrichten naar een nieuw normaal. Daarbij telt meer mee dan commerciële belangen.

Plannen moeten nu naar de afweging worden toegevoerd. Het is belangrijk om te kijken naar de impact van de vergunningen op de omgeving. Het is belangrijk om te kijken naar de impact van de vergunningen op de omgeving.

Rogier Noyon is de voorzitter van de Raad van Bestuur van de gemeente Amsterdam. Hij is verantwoordelijk voor de uitvoering van de gemeenteraad.

Vergoed en overvloedig breiden ondernemers hun terrassen uit, onder het mom 'het mag van corona'

van de horeca. Maar dit is niet noodzakelijk voor de horeca. Het is belangrijk om te kijken naar de impact van de vergunningen op de omgeving. Het is belangrijk om te kijken naar de impact van de vergunningen op de omgeving.



Medio 2022 verscheen het **Amsterdams Coalitieakkoord**, dat wij op een aantal punten hebben bekritiseerd. [Link](#). Een van die punten betrof de nogal faciliterende houding t.o.v. de horeca, waardoor het gevaar dreigde dat de extra terrasruimte in corona-tijd zou worden gecontinueerd. Het maatschappelijk verzet daartegen leidde tot menig krantenartikel en heeft eraan bijgedragen dat de extra terrasruimte goeddeels is verdwenen.

Beleidskader Horeca en Terrassen

Verder hebben we een gedegen reactie geschreven op het concept Beleidskader Horeca en Terrassen. [Link](#). We vinden dat dit beleidskader veel te veel naar de horeca is toegeschreven, en dat door de ingewikkelde regels vol uitzonderingen zowel de ondernemers als de bewoners straks niet meer weten waar ze aan toe zijn. Mede dankzij ons protest over het gebrek aan betrokkenheid van bewoners bij de totstandkoming van de nota werd de inspraakperiode verlengd. We zullen op de voet volgen wat het stadsbestuur met de vele inspraakreacties gaat doen. Ook voor de (overlast gevende) horeca geldt dat er sprake is van verstoring van de balans in de binnenstad, zowel qua totaalomvang en situering, als het beslag van terrassen op de openbare ruimte. Nog altijd is de nota Ruimte voor de voetganger niet vastgesteld door de gemeenteraad.

Terrassenplan Kerkstraat

Hoewel het voor inspraak vrijgegeven terrassenplan Kerkstraat terecht beoogt uitbreiding van terrassen in de straat te voorkomen, definiëren de bestaande terrassen toch de ruimte voor de voetganger i.p.v. het uitgangspunt van een vrije doorloop-ruimte van in de regel tenminste 2 meter. Hier doet zich het ontbreken van vastgesteld voetgangersbeleid voelen. We zullen het plan becommentariëren.

Bewoners Effect Rapportage

Hoewel bij de Kerkstraat de inspraak goed is georganiseerd, gaat er vaak van alles mis met het tijdig betrekken van bewoners bij beleidsvorming. De wijze waarop het concept beleidskader horeca tot stand is gekomen - in samenspraak met de bedrijfstak, maar zonder raadpleging van de bewoners - is daar een prima voorbeeld van. Mede daarom participeren wij in de klankbordgroep die de gemeente adviseert hoe een Bewoners Effect Rapportage (BER) vorm zou kunnen krijgen. Het is niet meer dan logisch dat er bij de ontwikkeling van beleid nagedacht wordt over het effect dat beleidsmaatregelen kunnen of zullen hebben op de bewoners. Meer hierover in het volgende jaarverslag.

Nawoord

We kijken met een goed gevoel terug op het afgelopen jaar. We hebben ons met veel zaken bemoeid. Niet altijd met succes, maar onze invloed op diverse ontwikkelingen en dossiers doet zich zeker gelden. Dat heeft onder meer te maken met de wijze waarop wij opereren: ideeën aandragen, kritisch constructief reflecteren, inspreek-momenten benutten, overleg voeren, netwerken, samenwerken met andere organisaties en actievoeren als dat nodig is.

Geformaliseerd overleg is er met het bestuur van het stadsdeel (kwartaaloverleg), de bij de aanpak van de binnenstad betrokken partners (Amsterdam City, KHN-Amsterdam, Wij Amsterdam), het Amsterdam Erfgoed Overleg (AEO), de gemeente (over inrichting van kades, de Puccini-methode en de ontwikkeling van een Bewoners Effect Rapportage).

Zodra zich situaties voordoen waar we ons met hand en tand tegen moeten verzetten, zullen we zeker ook bezwaar en/of beroep aantekenen. Voor de gang naar de rechter zijn er meer financiële middelen nodig dan waar wij nu over beschikken. Wij zien graag dat onze gulle donateurs zich meerjarig aan ons verbinden en hopen ook nieuwe geldbronnen aan te boren.

Ook qua ledenontwikkeling kijken we terug op een geslaagd jaar. Voordestad groeit gestaag: eind december hadden we 143 leden. We zijn nog zoekende naar hoe er meer leden op een voor hen passende wijze actief kunnen worden in en voor de vereniging. Laat dat niemand weerhouden zich bij het bestuur te melden.

Het bestuur