

Amsterdam, 27 juli 2022

Onderwerp: Ontwerpbesluit omgevingsvergunning Kalverstraat 92 1012 PH Amsterdam, Sint Luciënsteeg 27 1012PM Amsterdam, 20 juni 2022, zaak Z2020-A000578

**Aan het dagelijks bestuur Stadsdeel Centrum
gemeente Amsterdam
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
procesunitth@centrum.amsterdam.nl
c.c. Alexander Scholtes**

Geacht bestuur,

De Vereniging Voordestad maakt graag gebruik van de gelegenheid om een zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit dd. 20 juni 2022 aangaande de verbouwing van het Amsterdam Museum.

Vanaf het moment dat de voorlopige plannen eind 2020 naar buiten zijn gekomen hebben wij het proces nauwgezet gevolgd, en hebben wij ook punten van kritiek naar voren gebracht. Nu de plannen verder zijn uitgewerkt willen wij u laten weten dat wij er in grote lijnen mee kunnen instemmen.

Onze instemming berust op het uitgangspunt dat het museum op de huidige plek gehuisvest dient te blijven. Dit uitgangspunt wordt gedeeld, niet alleen door het museum zelf, maar ook door de gemeente (inclusief M&A) en de Rijksdienst voor het Culturele Erfgoed (RCE). Wanneer men dit uitgangspunt kiest hebben wij er begrip voor dat er forse ingrepen in het gebouw gedaan moeten worden, onder andere om de routing te verbeteren en grote zalen te realiseren. Met de RCE zijn wij van mening dat het voor de hand ligt de ruimte hiervoor te zoeken in de gebouwdelen die in de jaren 1965-1975 zijn gewijzigd.

Toch levert dit een van de grootste pijnpunten op: de afbraak van de Schuttersgalerij, een zeer gewaardeerde toevoeging die niet alleen de middeleeuwse stedenbouwkundige structuur accentueert, maar ook een

openbaar toegankelijke doorgang betekent. In een eerdere fase hebben wij, ondergetekenden, de afbraak 'denkbaar' genoemd, afhankelijk van de kwaliteit van wat ervoor in de plaats komt. Nu we de huidige plannen zien kunnen we inderdaad constateren dat er veel kwaliteit voor terugkomt. De historische structuur blijft inzichtelijk, het doorzicht over de gehele lengte blijft behouden, en het gewelf over de voormalige Begijnensloot wordt zichtbaar gemaakt.

Een aantal andere pijnpunten is in de loop van het proces verholpen. We zijn content met:

- Het behoud van de gevelstenen en de teruggelegde gevelwand van de nieuwe opbouw aan de St Luciënsteeg
- Het behoud van het daklandschap bij de gebouwdelen A en E, en dus het grotendeels vervallen van het dakterras en lift
- Het beperken van de volumes bij de gebouwdelen R en M, alsmede de terughoudender oplossing op de hoek St Luciënsteeg / Nieuwezijds Voorburgwal.

We sluiten aan bij het voorbehoud dat de CRK gemaakt heeft bij de kaders om de nieuwe vensters. Hoewel wij begrijpen dat het museum behoefte heeft om een relatie te leggen tussen 'binnen' en 'buiten' vinden wij dat de vensters nu te zwaar geaccentueerd worden: te groot en te grof. Voor een in oorsprong kloostergebouw is deze accentuering niet gepast.

Er resteren twee zaken waarvan het ons niet geheel duidelijk is in hoeverre het voorgenomen besluit daarin voorziet:

- In eerdere 'Artist impressions' hebben wij gezien dat gedacht wordt aan het vergroenen van de vloer van de meisjesplaats. Dat lijkt ons niet gewenst. De gevels van de meisjesplaats, een van de fraaiste elementen van het hele complex, komen het beste tot hun recht als er, zoals nu, een patroonbestrating van gebakken klinkers in diverse formaten en kleuren wordt toegepast. De bestaande situatie dus. Hoewel een deel van de gevels daardoor minder zichtbaar wordt, bestaat er onzerzijds geen

bezwaar tegen plaatsing van een boom, naar analogie van de jongensplaats.

- In onderdeel B039 (situatie horeca nieuw) worden niet alleen het café, het restaurant en de keuken ingetekend, maar ook een terras langs de gevel van de Nieuwezijds Voorburgwal. Dit is in strijd met het op 9 april door het dagelijks bestuur van het stadsdeel vastgestelde 'Terrassenplan Nieuwezijds Voorburgwal Zuid'. Dit plan is op zorgvuldige wijze, met inspraak van alle betrokkenen, tot stand gekomen. Terrassen worden alleen toegestaan in het bredere deel van de Nieuwezijds Voorburgwal, waarbij exact wordt aangegeven bij welke horecagelegenheden een terras van welke grootte kan worden vergund. Ter hoogte van het Amsterdam Museum ontbreekt zo'n terras, en terecht. Hooguit zou eventueel vergunning kunnen worden verleend voor een terras dat niet breder is dan 1,50 meter. Het in onderdeel B039 ingetekende terras is vele malen breder.

Nogmaals: wij weten niet of de tekening van B039 impliceert dat als de vergunning wordt verleend ook dit terras wordt vergund. Als dat zo is maakt Voordestad daar bij deze bezwaar tegen.

We kunnen ons voorstellen dat het museum behoefte heeft, niet alleen aan horeca, maar ook aan een bijbehorend terras. Op de genoemde tekening staat bij de meisjesplaats 'TERRAS MP n.t.b.' Dit opent de mogelijkheid om daar het terras te realiseren in plaats van langs de gevel van de Nieuwezijds Voorburgwal. Vanuit de keuken kan dit terras goed bediend worden. Dit pleit er eens te meer voor om de vloer van de meisjesplaats niet te vergroenen.

Alles afwegende kunnen wij dus zeggen dat de vereniging Voordestad kan instemmen met de voorgestelde verbouwingsplannen, met de aantekening dat wij op voorhand bezwaar maken tegen het 'vergroenen' van de meisjesplaats, en tegen het terras op de Nieuwezijds Voorburgwal

Voordestad·Amsterdam



Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van Voordestad:

Rogier Noyon
voorzitter

Fred Kramer
Secretaris